

E. Lattanzi, A. Scoppola & A. Tilia

Apport à la connaissance des espèces du genre *Rosa* (*Rosaceae*) dans le Latium (Italie centrale)

Abstract

Lattanzi, E., Scoppola, A. & Tilia, A.: Preliminary study of the species of the genus *Rosa* (*Rosaceae*) in Latium (central Italy) — *Bocconea* 16(2): 723-730. 2003. — ISSN 1120-4060.

Preliminary data on the distribution in Latium of 21 species belonging to the genus *Rosa* L. are here presented. Specimens of University (RO, FI, UTV) and private *Herbaria* were analyzed and the *taxa* were identified mostly in accordance with Klastersky (1968) and partly with Henker (2000). The distribution maps, showing the occurrence of each *taxon* in the region, were drafted using the UTM grid (10x10 Km). *R. glutinosa* Sibth. et Sm. and *R. stylosa* Desv., new to the flora of Latium, are very rare. *R. pendulina* L., *R. montana* Chaix, *R. villosa* L., *R. pimpinellifolia* L. and *R. tomentosa* Sm., restricted to mountainous areas, are quite rare. *R. canina* L. s.s., *R. squarrosa* (Rau) Boreau, *R. agrestis* Savi and *R. sempervirens* L., are widespread at lower altitude. *R. arvensis* Hudson is the only nemoral species. *R. serafinii* Viv., collected only once in 1864, is considered extinct.

Introduction

Le genre *Rosa* dans le Latium est un élément peu connu, mais très important du paysage végétal collinéen et montagnard de la région et qui mérite d'être approfondi. Cette note représente donc une première contribution sur la distribution des Roses dans cette région. Jusqu'à présent on considérait qu'il n'y avait que 10 espèces présentes dans le Latium (Pignatti 1982). Anzalone (1996) en avait citées 14 et 2 autres indiquées de manière douteuse ainsi qu'une espèce présumée disparue. Le même auteur (Anzalone 1998) avait ensuite augmenté ce nombre à la suite de la publication de quelques contributions récentes sur la flore des Monts Prenestini (Guarrera & Lattanzi 1992) qui inclue *Rosa obtusifolia* Desv. (sub *R. tomentella* Léman) et celle des Monts Ruffi (Lattanzi & Tilia 1998), qui inclue *R. andegavensis* Bastard et *R. stylosa* Desv. Au contraire *R. squarrosa* (Rau) Boreau est cité pour la première fois par Scoppola (2000) dans la flore de la Réserve Naturelle Monte Rufeno (Viterbo).

Matériel et méthodes

On a adopté la nomenclature proposée par Klastersky (1968) dans *Flora Europaea*, suivant en même temps les indications de Boulanger (1927) et de Henker (2000) pour ce

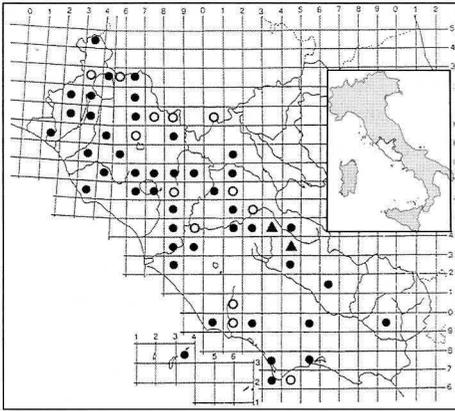
qui concerne *Rosa dumalis* Bechstein. On a aussi consulté d'autres ouvrages, particulièrement Burnat & Gremlé (1879), Graham & Primavesi (1993), Timmermann & Müller (1994). La détermination des *exsiccata* a été faite sur la base d'une clé d'identification, proposée par Lattanzi & Tilia (2001), qui prend en considération uniquement les caractères morphologiques et qui, pour le moment, ne tient compte ni de sections, ni de groupes d'espèces, ce qui fera l'objet d'un approfondissement ultérieur.

Les données présentées ici proviennent uniquement de l'analyse du matériel des collections déposées dans les Herbiers de Roma (RO), Viterbo (UTV), Firenze (FI) et personnels (*Herbier Lattanzi*, *Herb. Tilia*, *Herb. Corazzi*, *Herb. Cutini*, *Herb. Di Pietro*, *Herb. Guarrera*, *Herb. Tondi*) qui se rapportent aux 19^{ème} et 20^{ème} siècles (jusqu'à 1940, indiquées sur les cartes de distribution par les symboles \circ π après 1940 par les symboles \bullet ρ). On n'a pas pris en compte les données bibliographiques, étant donné qu'une vérification est impossible, surtout pour le groupe de *Rosa canina*, qui, selon quelques auteurs, inclue *Rosa andegavensis* Bastard, *R. squarrosa* (Rau) Boreau et *R. nitidula* Besser au rang de variété (Zielinski 1987; Timmermann & Müller 1994; Henker 2000).

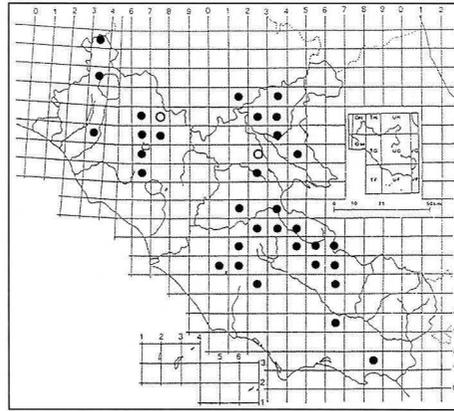
Résultats

Sur la base des observations faites, on peut provisoirement conclure que les taxons du genre *Rosa* présents actuellement dans notre région sont 21, dont une espèce (*R. serafinii* Viv.) présumée disparue. Pour chaque taxon, on présente une carte de distribution dans le Latium selon la grille UTM (Universal Transverse Mercator) dont les carrés mesurent 100 km².

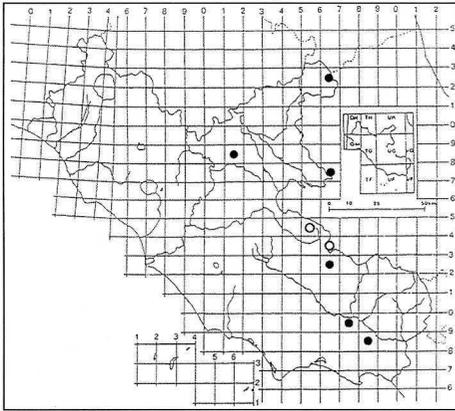
- R. sempervirens* L. est sûrement plus répandu que la carte ne l'indique, étant donné qu'il est peu récolté à cause de son identification très facile sur le terrain. Il devient plus rare dans les secteurs montagnards (Fig. 1a).
- R. arvensis* Hudson est, lui aussi, plus répandu que la carte ne le montre, étant peu récolté puisque facilement reconnaissable (Fig. 1b).
- R. stylosa* Desv. (ρ) a été observé dans deux seules localités montagnardes: le Mont Fossicchi (Roma) à 900 m d'altitude (*Herb. Tilia* 1995) et le Mont Scalambra (Frosinone) à 800 m (*Herb. Lattanzi* 1998) (Fig. 1a).
- R. pimpinellifolia* L. est absent dans le secteur Nord-Ouest de la région (Tuscia) et dans la Campagne Romaine, étant lié aux territoires montagnards plus élevés; en effet, vers l'Est il est présent dans les montagnes de la Province de Rieti et à Sud-Est sur les chaînes des Monts Ausoni et Monts Aurunci (Fig. 1c).
- R. pendulina* L. est moins rare que *R. pimpinellifolia*, mais est lié, lui aussi, aux endroits montagnards (Fig. 1d).
- R. gallica* L. est indiqué avec le sigle LR (Lower Risk) dans les "Liste Rosse Regionali" (Conti & al. 1997) des plantes menacées des régions voisines; au contraire, il n'est pas rare ni menacé dans le Latium (Fig. 1e).
- R. montana* Chaix: les données concernant cette espèce, mal connue autrefois, sont toutes assez récentes; aucun *exsiccatum* concernant le Latium est présent dans les Herbiers de Rome et de Florence (Fig. 1f)
- R. dumalis* Bechst. a été négligé par les auteurs récents étant très proche de *R. canina s.l.*,



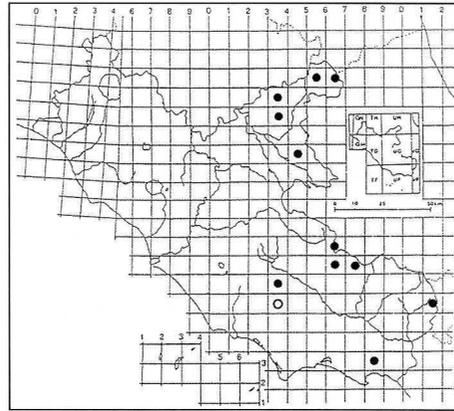
a. *Rosa sempervirens* L. ● ○; *Rosa stylosa* Desv. p.



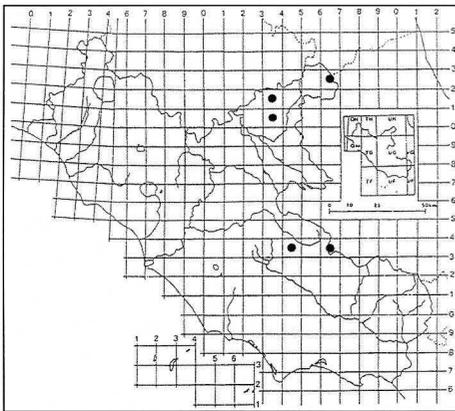
b. *Rosa arvensis* Hudson.



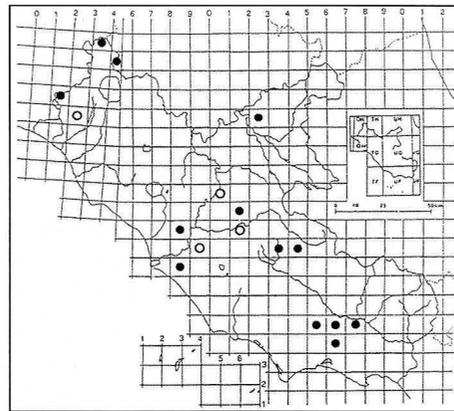
c. *Rosa pimpinellifolia* L.



d. *Rosa pendulina* L.



e. *Rosa gallica* L.



f. *Rosa montana* Chaix.

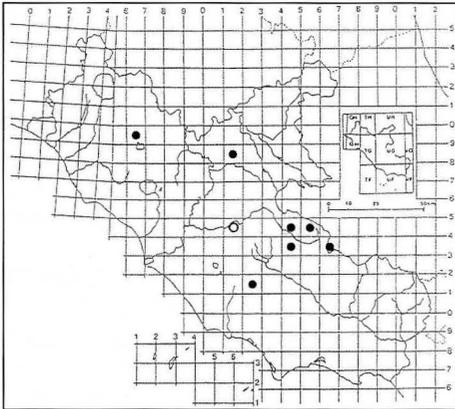
Fig. 1: a) *Rosa sempervirens*, *R. stylosa*; b) *R. arvensis*; c) *R. pimpinellifolia*; d) *R. pendulina*; e) *R. gallica*; f) *R. montana*.

[○ r avant 1940 ● p après 1940]

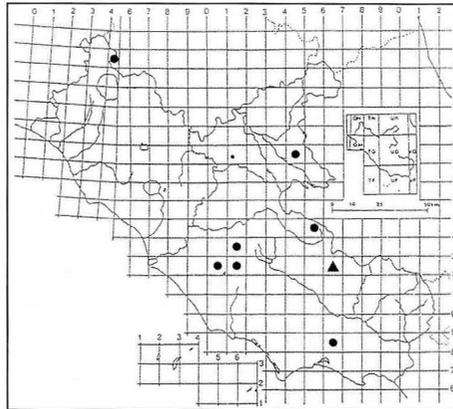
- malgré les citations pour le Latium parues dans les ouvrages de Cufodontis (1939) (sub *R. canina* var. *dumalis* Bechst.) et de Falqui (1899) (sub *R. coriifolia* Fries). La présence de cette espèce dans le Latium a été confirmée par Lattanzi & Tilia (2001) (Fig. 2a).
- R. tomentosa* Sm. est présent dans les endroits frais et humides des hautes collines et basses montagnes, se retrouvant à la limite méridionale de son aire de distribution (Fig. 2b).
- R. glutinosa* Sm. (♂) a été observé dans une seule localité à 1700 m d'altitude, auprès du sommet du Mont Fanfilli - Ernici, Frosinone - (*Herb. Lattanzi* 1988); il doit être recherché pour mieux définir son aire de distribution (Fig. 2b).
- R. villosa* L. est lié aux endroits frais de l'étage montagnard; il est donc plus répandu dans les secteurs internes de l'Est et du Sud-Est de la région (Fig. 2c).
- R. canina* L. s.s.: plusieurs données de la littérature attribuées à *R. canina* s.l., dont une partie rapportables à ce taxon, ont été confirmées (Fig. 2d).
- R. squarrosa* (Rau) Boreau: considéré par plusieurs auteurs comme une variété de *R. canina*, ou mal identifié puisque assez proche de *R. canina* s.s., il n'est pas citée pour l'Italie (Pignatti 1982); au contraire il résulte qu'il est très fréquent dans le Latium malgré le manque de données pour le secteur méridional (Fig. 2e).
- R. andegavensis* Bastard est retenu par beaucoup d'auteurs comme une variété de *R. canina*; il est lié aux endroits frais et donc tout à fait absent dans le secteur occidental de la région à climat méditerranéen (Fig. 2f).
- R. nitidula* Besser: très proche de *R. pouzinii* Tratt. et considéré comme une variété de *R. canina*, il est certainement plus répandu que la carte de distribution ne l'indique; il est quand même absent dans le secteur côtier (Fig. 3a).
- R. pouzinii* Tratt. serait certainement plus répandu, mais il a été souvent confondu avec d'autres taxons proches de *R. canina* s.l., ou il a été attribué à celui-ci (Fig. 3b).
- R. corymbifera* Borkh.: en considération du fait qu'il y a encore trop de lacunes dans la connaissance de la flore du territoire, on peut supposer une diffusion plus consistante que la carte de répartition de cette espèce ne le montre (Fig. 3c).
- R. obtusifolia* Desv. a été souvent inclus dans *R. canina*, étant très proche de *R. corymbifera*; cependant il est certainement moins répandu que celui-ci, étant lié à des endroits plus frais (Fig. 3d).
- R. agrestis* Savi, est assez fréquent dans tout le territoire, se développant spécialement sur les pentes arides et ensoleillées; il devient plus rare vers le Nord (Fig. 3e).
- R. micrantha* Borrer ex Sm.: véritablement confondu avec d'autres taxons proches de *R. canina* s.l., il est donc sous-estimé; de nombreuses localités n'ont pas été confirmées récemment (Fig. 3f).
- R. serafinii* Viv. (♂), orophyte sténo-méditerranéenne, il était connu au 19ème siècle dans le Latium uniquement pour une localité des Monts Lucretili (Sanguinetti 1864), mais il n'a plus été retrouvé à l'occasion de recherches successives. Dans les "Liste Rosse Regionali" (Conti & al. 1997) il est indiqué avec le sigle EW (Extinct in the Wild) dans le Latium (Fig. 3f).

Conclusions

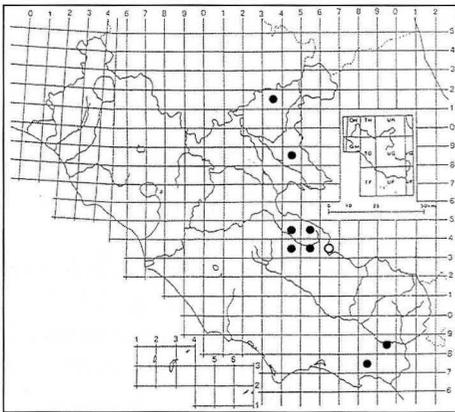
Rosa glutinosa Sm. et *R. stylosa* Desv. sont nouveaux pour la flore du Latium, donc très



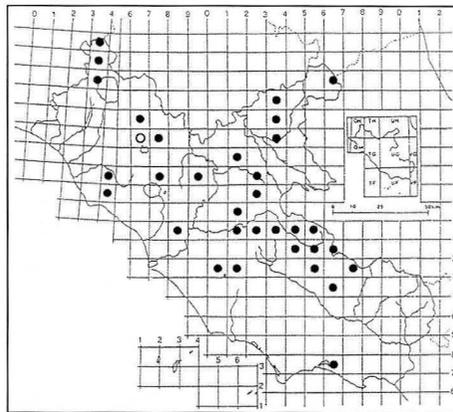
a. *Rosa dumalis*.



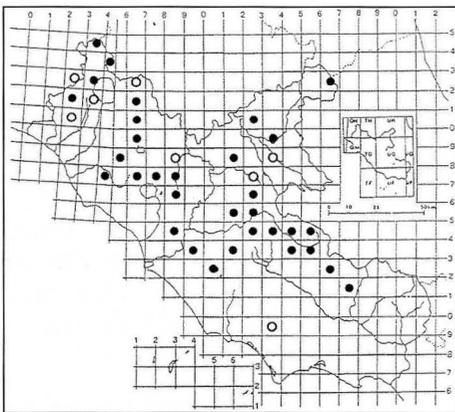
b. *R. tomentosa* Sm. ●; *R. glutinosa* Sm. p.



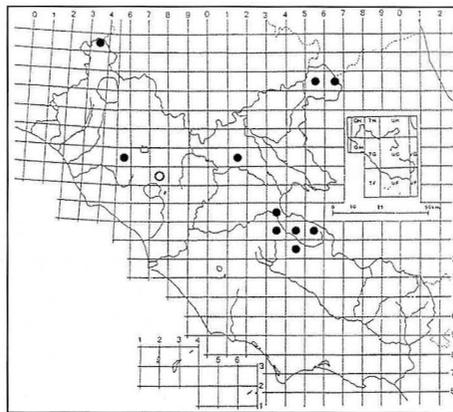
c. *R. villosa*.



d. *R. canina* L. s.s.



e. *R. squarrosa* (Rau) Boreau.



f. *R. andegavensis* Bastard.

Fig. 2: a) *Rosa dumalis*; b) *R. tomentosa*, *R. glutinosa*; c) *R. villosa*; d) *R. canina* s.s.; e) *R. squarrosa*; f) *R. andegavensis*.
 [○ r avant 1940 ● p après 1940]

rares. En particulier, la découverte de *R. stylosa*, cité seulement pour le Piémont (Fiori, 1924) et inclus par Pignatti (1982) dans *R. canina*, a permis de confirmer sa présence dans la Flore d'Italie.

Rosa montana Chaix, *R. pimpinellifolia* L., *R. tomentosa* Sm., *R. villosa* L. et *R. pendulina* L., localisés dans les endroits de l'étage montagnard et collinéen frais, sont aussi assez rares.

R. nitidula Besser, *R. dumalis* Bechstein, *R. andegavensis* Bastard, *R. gallica* L., *R. micrantha* Borrer ex Sm., *R. pouzinii* Tratt., et liés aux aires marginales de l'étage collinéen, sont peu fréquents. Au contraire, *Rosa sempervirens* L., élément des chênaies vertes ou caducifoliées thermophiles de l'étage méditerranéen et supra-méditerranéen, est très fréquent.

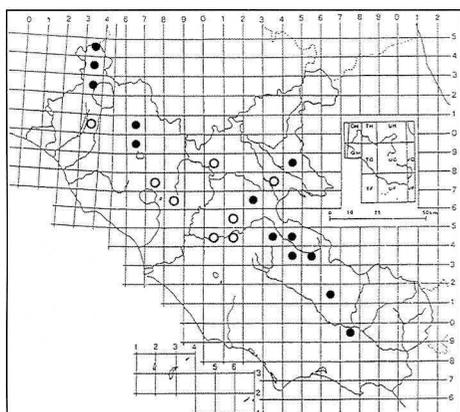
De même *Rosa agrestis* Savi, *R. canina* L. s.s., *R. squarrosa* (Rau) Boreau, *R. corymbifera* Borkh. et *R. obtusifolia* Desv. des lisières de bois caducifoliés et des fruticées reliées à ceux ci, sont très fréquents. À ce dernier groupe appartient aussi *R. arvensis* Hudson qu'on peut considérer comme étant la seule espèce némorale.

La présence dans la région de *Rosa subcollina* (Christ) Dalla Torre & Sarnth., *R. subcanina* (Christ) Dalla Torre & Sarnth. et *R. rubiginosa* L. n'a pas encore été confirmée à cause du peu de matériel d'herbier existant et du manque de données bibliographiques. Pour le moment nous ne pouvons pas attribuer aux deux premières espèces les *exsiccata* qu'on possède; il faudra récolter d'autres échantillons frais pour mesurer le diamètre de l'orifice, élément fondamentale pour séparer les deux espèces des autres taxons proches de *R. canina* s.l.

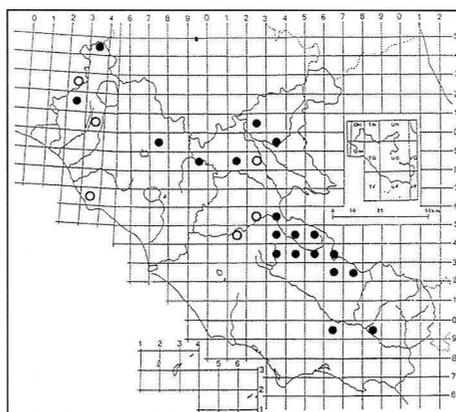
Pour confirmer la présence de *R. rubiginosa*, il faudra attendre la maturité des urcéoles, afin de contrôler l'allure des sépales et donc pouvoir la distinguer avec certitude de *R. micrantha*.

Références bibliographiques

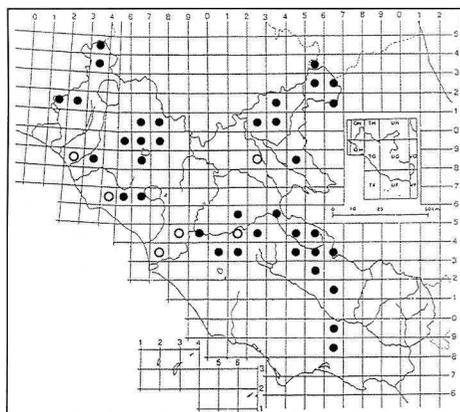
- Anzalone, B. 1996: Prodrómo della Flora Romana. Aggiornamento: parte I. — Ann. Bot. (Roma) **52** (1994), suppl. **11**: 29.
- 1998: Prodrómo della Flora Romana. Aggiornamento: parte II. — Ann. Bot. (Roma) **54**(2) (1996): 34.
- Boulenger, G. A. 1927: Sur le *Rosa dumalis* de Bechstein etc. — Bull. Soc. Roy. Bot. Belg. **49**(2): 113-115.
- Burnat, E. & Gremlé, A. 1879: Les Roses des Alpes Maritimes. — Genève & Bâle.
- Conti, F., Manzi, A. & Pedrotti, F. 1997: Liste rosse regionali delle piante d'Italia. — W.W.F., S.B.I. Camerino.
- Cufodontis, G. 1939: La Flora vascolare dei Monti Simbruini nel Subappennino Laziale. — Ann. Museo Civ. Storia Nat. **60**: 261.
- Falqui, G. 1899: Contributo alla Flora del Bacino del Liri. — Atti Accad. Scienze fis. e mat. di Napoli. **9**, serie 2^a, num. **11**: 31.
- Fiori, A. 1924: Nuova Flora Analitica d'Italia. Vol. **I**: 773-785. — Firenze.
- Graham, G. G. & Primavesi, A. L. 1993: Roses of Great Britain and Ireland. B.S.B.I. Handbook no. **7**. — London.
- Guarrera, P. & Lattanzi, E. 1992: La flora dei Monti Prenestini (Lazio) con osservazioni sulle piante officinali. — Ann. Bot. (Roma) **48**, suppl. **7** (1990): 47.
- Henker, H. 2000: *Rosa* L. — Pp. 1-108 in: Hegi G. (Ed.), Illustrierte Flora von Mitteleuropa, Band **IV** Teil **2c**. — Berlin.



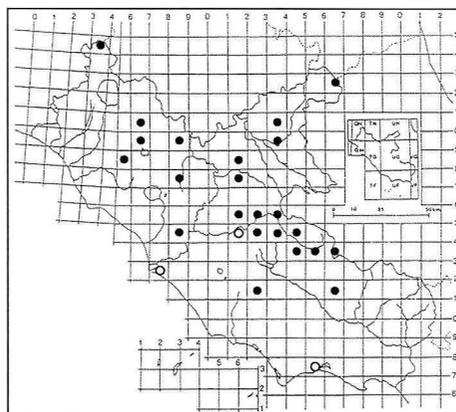
a. *Rosa nitidula* Besser.



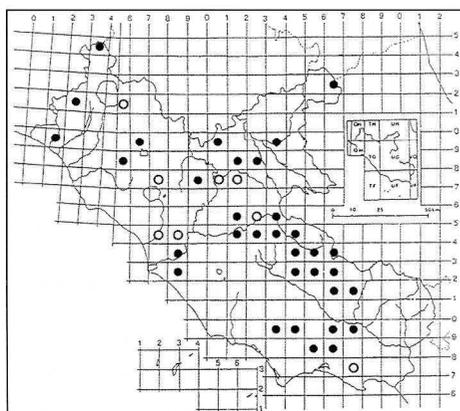
b. *R. pouzini* Tratt.



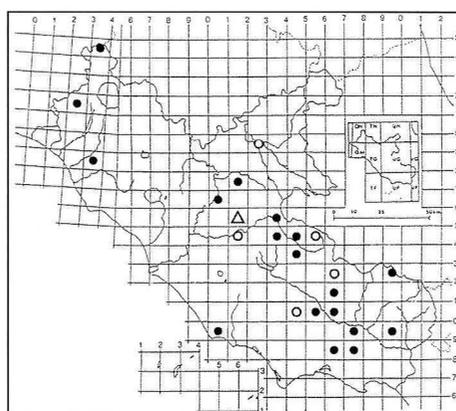
c. *R. corymbifera* Borkh.



d. *R. obtusifolia* Desv.



e. *R. agrestis* Savi.



f. *R. micrantha* Borrer ex Sm. o ●; *R. serafinii* Viv. r

Fig. 3: a) *Rosa nitidula*; b) *R. pouzini*; c) *R. corymbifera*; d) *R. obtusifolia*; e) *R. agrestis*; f) *R. micrantha*, *R. serafinii*.

[o r avant 1940 ● p après 1940]

- Klastersky, I., 1968: Genere *Rosa* L. — Pp. 25-32 in: Tutin, T. G., Heywood, V. H., Burges, N. A., Valentine, D. H., Walters, S. M., Moore, D. M. & Webb, D. A. (Eds.), *Flora Europaea*, **2**. — Cambridge.
- Lattanzi, E. & Tilia, A. 1998: La Flora dei Monti Ruffi (Lazio, Italia). — *Ann. Bot. (Roma)* **54(3)** (1996): 232, 276.
- & — 2001: Il genere *Rosa* L. nel Lazio: studio preliminare. — *Inf. Bot. Ital.* **33(2)**. (sous presse).
- Pignatti, S. 1982: *Flora d'Italia*, **I**. — Bologna.
- Sanguinetti, P. 1864: *Florae Romanae Prodromus Alter*. — Roma.
- Scoppola, A. 2000: Flora vascolare della Riserva Naturale Monte Rufeno (Viterbo, Italia centrale). — *Webbia* **54(2)**: 223.
- Timmermann, G. & Müller, T. 1994: *Wildrosen und Weißdorne Mitteleuropas*. — Verlag des Schwäbischen Albvereins e.V. Stuttgart.: 9-97.
- Zielinski, J. 1987: Studia nad rodzajem *Rosa* L. Systematika sekcji *Caninae* DC. Em. Christ. — *Rocznik* **30**: 3-109.

Adresses des auteurs:

Edda Lattanzi & Agnese Tilia, Dipartimento di Biologia vegetale, Università "La Sapienza", I-00185 Roma, Italy.

Anna Scoppola, Erbario, Università della Tuscia, I-01100 Viterbo, Italy.